

# Verslag bijeenkomst KBG Nieuw-West

Datum: 14.12.2021

Auteurs: Martien Kuitenbrouwer, Sipke Bontekoe

Vastgesteld verslag



Op 14 december jl. vond de tweede bijeenkomst plaats van de klankbordgroep Nieuw-West van de Regionale Energiestrategie (RES) wind Amsterdam onder leiding van Martien Kuitenbrouwer (Public Mediation). Tijdens deze tweede bijeenkomst werd door Demis Iossifidis (bureau Over Morgen) uitgelegd wat het Afwegingskader is en heeft de klankbordgroep feedback gegeven op de concepttekst Afwegingskader.

## Inhoudsopgave

1. Zorgen en vragen van de klankbordgroep
2. Wat is het Afwegingskader?
3. Aanvullingen van de klankbordgroep op het Afwegingskader
  - a. Gedeeld tijdens de bijeenkomst
  - b. Schriftelijke reacties
4. Besproken tijdens de bijeenkomst:
  - a. Geluidsnormen windturbines
  - b. Regels voor initiatiefnemers die windmolens plaatsen
5. Planning volgende bijeenkomsten
6. Bijlagen
  - a. Bijlage 1: Lijst met aanwezigen
  - b. Bijlage 2: MS Teams chat (geanonimiseerd)

## Zorgen en vragen van de klankbordgroep

### Zorgen

- Tijdens de bijeenkomst kwamen de volgende zorgen van de klankbordgroep nadrukkelijk naar voren:
- De Bretten en het Geuzenbos is geen geschikt gebied voor windmolens. Deze stukken natuur zijn belangrijke recreatiegebieden en de natuur van deze gebieden moet beschermd worden. Als eerste zijn de Bretten en het Geuzenbos toegankelijke gebieden voor recreatie. Als daar windmolens komen dan worden de gebieden ontoegankelijk, omdat de regels niet toestaan om je onder een windmolen te bevinden. De recreatiewaarde van deze twee natuurgebieden is belangrijk en daarom mogen hier geen windmolens komen. Daarnaast is een voorbeeld van de natuurwaarde dat er in de Bretten en het Geuzenbos vleermuizen (rode lijst) leven en beschermde vogels zoals de valk, de buizerd en de havik. Deze lopen gevaar om tegen de wieken te botsen.
- Bovendien zal er veel groen gekapt worden om het plaatsen van de windmolens mogelijk te maken zoals bijvoorbeeld gebeurd is in Heinenoord waar 1014 bomen gekapt zijn voor de aanleg van 5 windmolens. Opofferen van groen voor groene stroom is niet logisch.
- Over geluid:
  - Een belangrijke zorg van de deelnemers is dat het bij windmolengeluid om jaargemiddelden gaat. Bij een jaargemiddelde van 47 dB mogen er in dat jaar dus ook waarden boven de 47 dB geproduceerd worden. En windmolens staan ook wel eens stil (bijv. bij veel/weinig wind). En dat geeft weer ruimte voor momenten met een nog hogere geluidsbelasting gedurende het jaar als het zo uitkomt.
  - Deelnemers die aan het water wonen maken zich zorgen over extra overlast. Geluid draagt namelijk verder over water. De zorg leeft dat de gemeente berekeningen voor geluidsoverlast onvoldoende specificeert voor deze situatie. Metingen die haar bureaus en zichzelf uitvoeren vallen altijd hoger uit dan de

- voorspellingen in de vergunningverlening van bijvoorbeeld festivals. Bewoners vinden dat geluid over water moet door de initiatiefnemer worden meegenomen in het (maatwerk)model dat het windmolengeluid op de woningen en woonboten dat hij laat berekenen.
- Omwonenden hebben zich laten informeren door deskundigen en spreken hun zorg uit over het meetmodel van het windmolengeluid op hun gevels zoals dit in de praktijk zal worden gerealiseerd. Het is de taak van de initiatiefnemer om dit te doen volgens de regels van de HMRI maar hier zijn onvoldoende experts voor in de markt. De expertise is er volgens bewoners ook niet bij de omgevingsdienst die de vergunningverlener zal moeten adviseren over het geluidplan van de initiatiefnemer.
- Er is al een opeenstapeling van geluidshinder in dit gedeelte van het land (autowegen, luchtvaart, industrie, festivals en de al bestaande windmolens) waarbij de waarde van het jaargemiddelde overdag van 47 dB windmolengeluid, de schijn kan geven dat dit gemaskeerd gaat worden door het reeds aanwezige geluid. Bewoners noemen een reeds aanwezige gemiddelde jaarbelasting van 57-58 dB. Dit wordt voor een groot deel bepaald door de pieken van vliegtuiglawaai. Daartussenin zal het windmolengeluid een grotere geluidsbelasting geven dan momenteel aanwezig is en daarmee zal het jaargemiddelde van het gehele omgevingsgeluid hoger worden.
- Bewoners en volkstuinders maken zich zorgen over het windmolengeluid in het algemeen en in het speciaal ook over verstoorde nachtrust. Dit geldt in meerdere mate voor woonboot- en woonwagenbewoners, omdat daar vanwege de aard van de bouw (licht gewicht) geen goede geluidsisolatie mogelijk is.
- De klankbordgroep stoort zich eraan dat zij overlast gaan ervaren van groene stroomopwekking die vervolgens gaat naar buitenlandse datacenters die door onze overheid in Nederland zijn uitgenodigd. De motivatie ontbreekt bij de bewoners om in deze omstandigheden mee te werken aan het mogelijk maken van windmolens in hun reeds zwaar geluidsbelaste woonomgeving.

#### Vragen van de klankbordgroep met een antwoord van de gemeente tijdens de bijeenkomst

- Verschillende deelnemers geven aan dat ze het vervelend vinden dat ze niet eerder in het proces mee hebben mogen praten. Ze hebben het gevoel dat al vaststaat dat er windmolens komen in de zoekgebieden. In hoeverre is er mogelijkheid voor dialoog? “In een dialoog sta je open om gezamenlijk tot nieuw inzichten te komen, en daar is geen sprake van in deze klankbordgroep”. Een bewoner geeft aan dat in dit proces de klankbordgroep slechts kan reageren op een uitgangspunt dat door de gemeente is vastgesteld. “Dit is inspraak 0.0 in plaats van meespraak 2.0 (meer zeggenschap en mede-eigenaarschap) en is daarmee in strijd met het nieuwe beleidskader Participatie dat recent door de gemeenteraad is vastgesteld”.
  - Antwoord Gemeente Amsterdam: De gemeente geeft aan dat we ons momenteel in de reflectiefase bevinden. In deze fase worden geen besluiten genomen. De signalen gaan naar het College van B&W en de Gemeenteraad en zullen te zijner tijd als een naslagwerk worden gehanteerd door de raad bij de beoordeling van een vergunningsaanvraag voor een windmolen (is in de onderzoeken en toelichtingen aandacht besteed aan alle aspecten?) Momenteel is voor de Notitie Rijkwijde Detailniveau (NRD) van het project Noorder IJplas/Cornelis Douwesterrein een participatie traject gaande. Die NRD vormt de basis voor de MER en de Gezondheidseffect analyse – die beiden zeer belangrijk zijn voor het vergunningsproces. In de week van 20 december is hierover een informatieavond.
- Hoe meet de gemeente de jaargemiddelden decibel geluidsemisatie van windmolens? Want als je geluid meet, meet je ook andere geluiden. En hoe gaat de gemeente dit handhaven?
  - De gemeente kon hier tijdens de bijeenkomst nog geen antwoord op formuleren. In het bullet point hieronder staat een antwoord van de gemeente achteraf per email. Wel geeft de gemeente aan dat in het MER-onderzoek ten bate van de vergunningsaanvraag dit altijd van tevoren uitvoerig wordt berekend door externe adviesbureaus. Ook worden weleens simulaties gebouwd zodat

- omwonenden in de participatie kunnen ervaren hoe het is om op een bepaalde afstand van een windmolen te leven.
  - Achteraf per email van de gemeente: In de praktijk wordt gehandhaafd op overschrijding van de geluidsnorm. Hierover kunnen ook afspraken worden gemaakt op de volgende twee wijzen. Allereerst kan dit worden meegenomen in de 'Handreiking Participatie, Samenwerking en Sturing'. Deze wordt in het aankomende half jaar worden uitgewerkt en worden vastgesteld door het college. Te zijner tijd, mocht er voor een specifieke plek planvoorbereiding voor de realisatie van een windmolen plaatsvinden, dan kan dit worden overgenomen in de NRD (Notitie Reikwijdte en Detailniveau) voor die specifieke molen(s). In principe verloopt dat als volgt: Het bevoegde gezag kan eisen hierover opnemen (in de NRD). De controle/ handhaving vindt plaats door de Omgevingsdienst. De geluidsproductie aan de bron (windmolen) wordt het hele jaar door gevolgd. Met behulp van een model wordt bepaald wat de geluidsbelasting op de gevel van omliggende woningen zal zijn (er wordt niet aan de gevel zelf gemeten, omdat er sprake is van een veelheid aan geluidsbronnen. Hierdoor is de geluidsbelasting niet te herleiden tot sec de windmolen(s)). Indien er sprake van is dat het jaargemiddelde dreigt overschreden te raken, dan kan de handhavende dienst met een brief de exploitanten sommen maatregelen te treffen. Ook klachten uit de omgeving kunnen aanleiding zijn om de bronmetingen te controleren en – indien die aanleiding daartoe geven – tot handhaving over te gaan.
- Zijn buurgemeenten voldoende betrokken bij de participatie?
  - Antwoord Gemeente Amsterdam: Voor het Context Mapping was dit rondom Nieuw-West wat minder. Aan de PWE is in de omliggende gemeenten wel bekendheid gegeven en is het door bewoners aldaar ingevuld. Verder is er op reguliere basis ambtelijke betrokkenheid van de Gemeente Amsterdam met omliggende gemeenten, zowel ambtelijk als bestuurlijk. Zo vindt het ambtelijk overleg iedere 2 weken plaats.
- Hoe wordt rekening gehouden met gezondheidsrisico's als gevolg van het plaatsen van windmolens?
  - Antwoord Gemeente Amsterdam: Dit wordt vastgelegd in de MER en de Gezondheidseffect analyse. Ook de klankbord- en expertgroep gezondheid zijn hier mee bezig. Zij kijken momenteel o.a. naar laagfrequent geluid en slagschaduw.
- Wordt rekening gehouden met de hoogte van de windmolens bij het bepalen van geluidsoverlast?
  - Antwoord Gemeente Amsterdam: Ja, hier worden berekeningen voor gedaan in de vergunningsfase. Het heeft ook te maken met maximale hoogte die lager zijn dan elders in het land omdat we dicht bij luchthaven Schiphol gesitueerd zijn. In het zoekgebied Havengebied ligt de scheidslijn tussen maximaal 120m en maximaal 147m hoog.
- Waarom streven we niet naar géén enkele geluidsoverlast voor bewoners? Woongenot is zeer belangrijk, zeker nu thuiswerken steeds normaler is geworden.
  - Antwoord Gemeente Amsterdam: De omgeving van Amsterdam kent veel activiteiten waar we als samenleving baat bij hebben. Deze activiteiten gaan gepaard met hinder. Voor windmolens is dat helaas ook niet uit te sluiten.
- Is wellicht een optie om een extra buffer ingebouwd bovenop de minimum afstandsnorm?
  - Antwoord Gemeente Amsterdam: Windturbines kennen geen afstandsnorm maar een geluidsnorm. Dit komt doorgaans neer op 350m. Die afstand is voornamelijk gebruikt voor RES 1.0. De Gemeente Amsterdam doet meer dan de geluidsnorm. De participatie komt boven op de wettelijke normen.
- In hoeverre wordt rekening gehouden met geplande nieuwbouwprojecten en woningen in aanbouw in Nieuw-West, bijvoorbeeld rondom Sloterdijk?
  - Antwoord Gemeente Amsterdam: Ja, de gemeente heeft daar contact over met de projectleider Havenstad.

### Openstaande vragen

- Wanneer worden de windmolens geplaatst?
- Wat zijn de plannen voor het financieel meeprofiteren van de baten van windturbines voor omwonenden?

- Hoe betrekken we groepen in dit deel van de stad die tot nu toe weinig betrokken zijn bij het proces? Denk aan lageropgeleiden en migrantengroepen.
- Wordt in Westpoort/Havengebied rekening gehouden met concurrentie voor ruimte van bedrijven en de woningbouw bij het plaatsen van windturbines? Wordt er ruimtelijke compensatie geboden voor bedrijvigheid in Westpoort/Havengebied?
- Als wordt gesproken over de hoogte van windmolens, gaat het dan om de ashoogte of piekhoogte?

### Wat is het Afwegingskader?

Het Afwegingskader maakt de zorgen en behoeften inzichtelijk van belanghebbenden als het gaat om de plaatsing van extra windturbines in Amsterdam. Het is een bundeling van signalen uit de stad van vooral bewoners, maar ook mensen die werken of recreëren binnen de gemeentegrenzen, bewoners van buurgemeenten, maatschappelijke organisaties en ondernemers. Het Afwegingskader maakt geen prioritering van zorgen en behoeften. De perspectieven staan naast elkaar zonder deze onderling te vergelijken. Deze informatie is opgehaald tijdens de verschillende gespreks- en participatiemomenten zowel in aanloop naar de RES 1.0 als in de huidige reflectiefase. In de aanloop naar de RES 1.0 waren dat ingediende zienswijzen bij de gemeenteraad, brieven aan de gemeente(raad) en inspraakrondes. In de huidige reflectiefase gaat dat om de online raadpleging Participatieve Waarde-Evaluatie (PWE), het onderzoek naar de leefomgeving (de Context Mapping) en de eerste bevindingen van de expertgroepen Natuur en Gezondheid. Ook hebben de stedelijke klankbordgroep en de klankbordgroepen Gezondheid en Natuur al feedback gegeven op een conceptversie van het algemene deel (deel I) van het Afwegingskader. De zorgen uit deze klankbordgroep in Nieuw-West over gezondheid en natuur worden met veel diepgang behandeld in de klankbordgroepen gezondheid en natuur.

### Het Afwegingskader als basis

Het Afwegingskader wordt in februari 2022 voorgelegd aan de Gemeenteraad van Amsterdam met een aantal bijlagen, waaronder het verslag van deze bijeenkomst van de klankbordgroep Nieuw-West. Het afwegingskader biedt een bundeling van de signalen uit de stad. Het is geen beslisboom waar uitkomt of een locatie wel of niet geschikt is. De raad kan het afwegingskader raadplegen als zij een besluit nemen over bijvoorbeeld vergunningverlening voor een windmolen in een zoekgebied. Ook initiatiefnemers kunnen het afwegingskader gebruiken om inzicht te krijgen in wat in specifieke gebieden speelt.

Het Afwegingskader heeft twee delen. Deel 1 bevat signalen die gelden voor de hele stad. In Deel 2 heeft elk zoekgebied een eigen aanvulling wat specifiek voor dat zoekgebied belangrijk is. In allebei deze delen worden de signalen uit de stad kernachtig benoemd. De gemeente beseft dat in het afwegingskader weinig ruimte is voor de verhalen en de onderbouwing van (bijvoorbeeld) omwonenden die hun zorg zo legitiem maken. Met deze reden worden andere vormen van participatie (zoals de verslagen van deze klankbordgroep) bijgevoegd in de bundel die wordt overhandigd aan de Gemeenteraad en het College van B&W.

### De onderwerpen

In het Afwegingskader staat een rond figuur met gekleurde vakken dat het hele spectrum aan onderwerpen bevat van RES Wind. Het begint in het midden bij wet- en regelgeving. Dat zijn de kaders die zijn gesteld in bijvoorbeeld het klimaatakkoord. Daarna splitst het zich uit in vier onderwerpen (Bijdrage aan CO2-doelstellingen, Leefomgeving, Samenhangen & betaal energiesysteem, Maatschappelijke betrokkenheid en Democratische legitimatie), die allemaal hun eigen deelonderwerpen hebben. Dit zijn de signalen uit de stad, die moeten worden toegevoegd aan de wet- en regelgeving voor toekomstige beslissingen. Bij de lokale pagina's (voor elk van de zoekgebieden) zijn alleen de onderwerpen gekleurd die het belangrijkste zijn voor deze locaties. Het is niet zo dat naar de grijze onderwerpen niet wordt gekeken, maar er wordt een focus gebracht.

### De opdracht

De lokale klankbordgroepen is gevraagd om het lokale deel (deel II) van het huidige concept Afwegingskader aan te vullen. Het Afwegingskader is een succes als bewoners zich herkennen in de zorgen en behoeften. Daarom is deze verificatie belangrijk.

## Aanvullingen van de klankbordgroep op het Afwegingskader

Tijdens de bijeenkomst gedeeld

- De klankbordgroep heeft de volgende aanvullingen en opmerkingen op de lokale pagina's over het Havengebied gedeeld tijdens de bijeenkomst – dat is het zoekgebied bij Nieuw-West.
- In het ronde figuur staat het deelonderwerp hinderbeleving (onder het onderwerp gezondheid) op grijs, maar dit moet een kleur krijgen. De klankbordgroep is het erover eens dat de opeenstapeling van overlast van (autowegen, luchtvaart, industrie, festivals en de al bestaande windmolens) hinderbeleving belangrijk maakt.
- Het zoekgebied Havengebied heeft aan de Oostzijde een punt richting het oosten vooral op het water getekend, dichtbij het Cornelis Douwes terrein. Klankbordgroep-leden vragen of dit klopt. Deze punt komt namelijk dicht bij woningen in aanbouw rond het NDSM, Nieuwe Houthavens en Oude Houthavens. Ook lijkt deze punt door de vaargeul van het Noordzeekanaal te lopen.
- Het deelonderwerp betrokkenheid van buurgemeenten is momenteel grijs, terwijl de groep deze graag gekleurd wil. Bewoners uit Halfweg zijn namelijk zeer betrokken.
  - De oorzaak dat deze momenteel grijs is gekleurd, kan zijn dat in de buurgemeenten rondom Nieuw-West weinig is geworven voor het Context Mapping bij buurgemeenten. Echter hebben voor de PWE wel veel bewoners uit buurgemeenten meegedaan, en ook deze klankbordgroep vult dit aan.
- De bewoners van Halfweg moeten specifiek benoemd worden onder het kopje nabijgelegen woningen.
- Bij de recreatie- en belevingswaarde moet worden toegevoegd dat het Geuzenbos en de Bretten struingebied is en vrij toegankelijk. Als daar windmolens komen wordt dat gebied ontoegankelijk, daarom mogen daar geen windmolens worden geplaatst.

### Schriftelijke reacties

Een aantal leden van de klankbordgroep heeft schriftelijke een reactie gegeven op het Afwegingskader. Deze zijn hieronder te lezen.

#### Een bewoner uit buurgemeente Halfweg:

Bij pag 58:

Naast titel "Leefomgeving" toevoegen: "In Amsterdam Nieuw-West en Halfweg"

#### Recreatie & belevingswaarden

Toevoegen: Het Geuzenbos is onderdeel van het zoekgebied maar is voor publiek vrij toegankelijk en een bijzonder struingebied zo vlak bij de stad. De ruimte rondom windmolens is niet vrij toegankelijk en dat heeft gevolgen voor het recreëren in het Geuzenbos als deze hier worden geplaatst. En dat geldt ook voor de Bretten. In de Omgevingsvisie 2050 wordt in het kader van 'Rigoreus vergroenen' gewezen op het belang van groene verblijfs- en recreatieplekken. Het Geuzenbos en de Bretten zijn om die reden van belang voor bewoners.

#### Natuur

- Er staat 'Brettenpad' maar dat slechts een onderdeel van de Bretten als gebied. Beter Brettenpad vervangen voor Bretten
- Toevoegen: De wieken van de windmolens zijn een gevaar voor vogels en vleermuizen. Vleermuizen staan op de orde lijst van beschermde dieren en leven in het Geuzenbos (en waarschijnlijk ook in de Bretten maar dat weet de stadsecoloog)

#### Maatschappelijke betrokkenheid en democratische legitimatie: Inspraak en dialoog

De gemeente heeft de voorwaarden voor overleg al voorafgaande aan het overleg geformuleerd en de inspraak mag slechts gaan over de verdere uitwerking. Dat is heel wat anders dan bij een dialoog waarbij alle partijen open staan om gezamenlijk tot nieuwe inzichten te komen. In een dialoog vraag je niet naar meningen over iets dat al is bedacht maar geef je burgers een actieve rol in visie, planning en uitvoering. Dat kan met directe participatie vanaf het allereerste begin in de wijze van samenwerking, Dat is hier niet het geval. De gemeente zoekt slechts naar steun van bewoners voor hun plan. Dit is inspraak 0.0 terwijl de wij allemaal gebaat zijn bij meespraak 2.0.

**Bij pag 59: GELUID**

Het is op dit moment onduidelijk wat de geluidsnorm wordt voor windmolens. Als de norm uitgaat van het jaargemiddelde dan zegt dat niets over de geluidswaarde die bewoners op hun gevel gaan krijgen. Afhankelijk van de tijd die de windmolens stilstaan door geen of juist harde wind, mag er de resterende tijd meer geluid geproduceerd worden. En hoe wordt het geluid op de gevel gemeten? Hoe worden de dB's afkomstig van de windmolens gescheiden van het reeds aanwezige geluid van andere bronnen? Bescherm bewoners tegen zoveel onduidelijkheid en onzekerheid. Plaats windmolens op minimaal 1500 meter van bewoning.

Een bewoner uit buurgemeente Halfweg:

Groen opofferen voor groene stroom is niet logisch.

Met de groei van het aantal van datacenters die extreem veel groene stroom gebruiken zijn bewoners niet erg gemotiveerd om offers te brengen voor windmolens. Want dat is dweilen terwijl de overheid de kraan nog eens extra open zet.

De groei van Schiphol betekent meer vliegtuigen vlak boven ons hoofd en meer CO2. En dan hier ook nog eens windmolens plaatsen voor de reductie van CO2.

Het geluid van windmolens zal hogere waarden geven dan de normwaarde van 47 dB suggereert en extra geluidsoverlast geven tussen de vliegtuigen boven ons hoofd in, plus specifiek en hinderlijk geluid waaronder laagfrequent geluid .

Deskundigen geven aan dat er weinig bekend is over de geluidsoverlast die windmolens van 120/147 meter hoog geven en raden aan om minimaal 1500 meter afstand van woningen aan te houden.

Een bewoner uit Amsterdam Nieuw-West:

Onder het kopje gezondheid, graag toevoegen:

- Er zijn zorgen over laagfrequent geluid bij de volkstuinten, de nabijgelegen woningen maar ook juist in de recreatiegebieden, die door geluidsoverlast hun functie van rust kunnen verliezen.
- Daarnaast zijn er zorgen over 'cumulatie' van geluid: de regio heeft al te maken met veel industriële geluidsbronnen, zoals het geluid van de A5, de haven, het NDSM terrein, recreatie op het water en van Schiphol. Daarnaast is het gebied rondom de Tuinen van West, het NDSM terrein en ook Spaarnwoude een geliefde plek voor festivals in de zomer, die incidenteel veel geluidsoverlast geven.

Onder het kopje Ruimtelijke kwaliteit en landschap

Doordat in de toekomst woningbouw gepland staat in en nabij het Haven- gebied (rondom Sloterdijk, Nieuwe Houthaven, NDSM, aan de Voorkant van het IJ, en in buurgemeenten) zijn er vragen over de mate van geschiktheid van dit gebied. Dit geldt vooral voor het gebied binnen de ring, de meest zuidelijke punt van het groene gebied naast het Cornelis Douwes terrein. Dit gebied ligt zeer dicht bij en tussen drie woonwijken, de nieuwe houthavens, het NDSM en de oude houthaven. Hoe gaat woningbouw zo dicht bij deze locatie hand in hand met windturbines?

Bewoner van een volkstuinpark:

6

Vraag of er vleermuizen in het Brettengebied zijn: ja. (nagevraagd bij de boswachter)  
 Verder kan ik vermelden dat wij op het Tuinpark nestkasten voor vleermuizen hebben.  
 (de volgende grote roofvogels: valk, buizerd en havik zijn ook in het Brettengebied aanwezig)

De volkstuinten met toestemming voor nachtverblijf hebben de status van kwetsbaar object.

Volkstuinhuisje graag bij geluidsgevoelige verblijven noemen. (Tuinpark de Grootte Braak heeft 408 huisjes en Tuinpark de Bretten 203).

Behalve in de lucht en op de grond hebben wij onder de grond nog bronnen van "gevaar". Voor ons tuinpark langs loopt nl een gasleiding, Co2 leiding. Ook de kerosineleiding naar Schiphol. Deze laatste wordt elke 14 dagen gecontroleerd op calamiteiten. Dus goed bewaakt. Over de



gasleiding hebben ik gelezen dat ze niet in gevaar komt als er een calamiteit met een windmolen is. Hierbij denk ik aan zware trillingen in de grond bij neerstorten. Hoe dit bij een kerosineleiding is, weet ik niet. Deze vraag heb ik bij hen neergelegd. Wij hebben regelmatig contact. Normaal en als wij in deze strook willen graven (niets mag daar zonder klikmelding) maar ook als wij iets niet vertrouwen b.v. stank.

#### Bewoner Halfweg:

##### Inspraak en dialoog

In deze omgeving mist de buurtparticipatie vanuit gemeente Amsterdam. Uit een rondvraag en petitie blijkt dat velen niet op de hoogte zijn van de plannen en dat zij tegen de komst van windturbines zijn in de omgeving (<https://www.petitie24.nl/petitie/4186/windmolens-geuzenbos-en-bretten>). Er is niet geflyeerd en geïnformeerd in Halfweg, terwijl dit wel is gebeurd op plekken in Amsterdam. Daarom zijn bezwaren vanuit deze omgeving niet in een eerder traject meegenomen.

De niet aanwezige buurtparticipatie druist in tegen de doelen van de refelctiefase voor het maken van het afwegingskader in Halfweg.

##### Leefomgeving

Het voorkeursgebied rondom Halfweg is niet geschikt als voorkeurslocatie. Bewoners in Halfweg en wandelaars uit Amsterdam en elders komen hier om van een stukje natuur (ruimte en rust) te genieten. Slagschuw, geluidshinder en zichtvervuiling zijn een bedreiging voor dit stukje natuur. Ook voor dieren. Ik vraag mij af in hoeverre stadsecologen zijn aangehaakt en of milieueffecten zijn onderzocht.

Ten slotte mis ik transparantie in het proces. Ik vraag nogmaals om gegevens van betrokken ambtenaren van gemeente Haarlemmermeer met mij te delen.

#### Vertegenwoordiger van een aantal bedrijven in Westpoort:

- Vanuit het bedrijfsleven in de regio Westpoort/Havengebied wordt ingebracht dat er onbeantwoorde vragen zijn ten aanzien van concurrentie op ruimtegebruik.
- Het bedrijfsleven verzet zich niet tegen windmolens. Maar de beoogde windmolens nemen volgens ons aanzienlijke ruimte in.
- Het bedrijvenpark Westpoort staat intussen al ruimte af aan de Woonfunctie, vanwege de grootschalige introductie van woningbouw in delen van de Sloterdijken in het kader van het omvangrijke stedenbouwkundige programma Haven-Stad.
- Het bedrijfsleven verzet zich ook niet tegen deze stedelijke herstructurering en intrede van woningbouw.
- Maar vraagt wel dat in het afwegingskader helder wordt meegenomen dat er een voortdurende behoefte is aan ruimte voor ondernemerschap in onze regio.
- En wijst er op dat een verplaatsingsmogelijkheid geboden moet kunnen worden aan die bedrijvigheid die zich niet in het toekomstige Haven-Stad kan handhaven.
- Daarvoor moet met voorrang ruimte gereserveerd worden, bij voorkeur in de overige delen van Westpoort. Zodat deze ondernemers niet gedwongen worden om, tegen hun belang in, uit deze regio te moeten vertrekken.
- Onduidelijk is voor het bedrijfsleven of in de projectie van de windmolens rekening is gehouden met deze druk (en concurrentie) op beschikbare ruimte voor bedrijvigheid.

Aan de gemeente wordt gevraagd om duidelijkheid te geven over de wijze waarop zij denkt ruimtelijke compensatie te bieden voor de in Westpoort/Havengebied voor windmolens te reserveren plek.

#### Geluidsnormen windturbines

Tijdens de bijeenkomst is gesproken over de geluidsnormen voor het plaatsen van windturbines. De huidige geluidsnormen die gelden in Nederland voor Windturbines komen overeen met Europese wetgeving: een jaargemiddelde van 47dB overdag en 41dB 's nachts. De uitspraak van de Raad van State over deze norm heeft van doen met de MER (Milieu Effect Rapportage) en niet zo zeer met de hoeveelheid decibel. De uitspraak hield in dat de norm niet mag worden gehandhaafd als deze niet samen gaat met een MER. Wanneer de MER klaar is, zal de norm op korte termijn terugkeren. Over deze normering is overigens nog veel discussie; dat zie je bijvoorbeeld terug in de klankbord- en expertgroepen gezondheid en natuur.

## Regels voor initiatiefnemers die windmolens plaatsen

Initiatiefnemers die windturbines willen exploiteren moeten in de vergunningaanvraag een aantal stappen doorlopen. Een van de stappen is een Gezondheidseffect analyse. Ze zijn daarmee verplicht om grondig uit te zoeken wat de mogelijke gezondheidseffecten zijn voor omwonenden. Een andere stap is een participatie traject waar met lokale bewoners wordt gekeken naar het type windmolen, de hoogte en de precieze locatie bijvoorbeeld. Dit is aan actieve participatie waar bewoners betrokken worden bij praktische keuzes. De richtlijnen hiervoor worden vastgelegd in de Handreiking Participatie, Samenwerken en Sturing.

## Planning volgende bijeenkomsten

De volgende bijeenkomsten staan gepland op:

- Woensdag 19 januari, 17.00-19:00u
  - Voor deze bijeenkomst staat op de agenda “Richtlijnen participatie”.
- Maandag 14 februari, 17.00-19:00u
- Maandag 7 maart, 17.00-19:00u

De klankbordgroep natuur doet de komende maanden excursies naar elk van de zoekgebieden. Het is waarschijnlijk goed voor het proces als kruisbestuiving plaats vindt tussen de klankbordgroepen. Dus misschien is het een idee om mee te gaan op de excursie als de klankbordgroep natuur in het Havengebied is.



## Bijlage 1: Lijst met aanwezigen

### Aanwezig (perspectieven)

Belangenvereniging Huurders Woonwagen-Locatie Wethouder van Essenweg  
Bewoner Woonboot Halfweg  
Bewonersvereniging Zijkanaal F Halfweg  
Dorpsraad Zwanenburg-Halfweg  
Volkstuinpark de Groote Braak  
VvE De Silodam

Otto van den Berg (Gemeente Amsterdam, team RES Amsterdam)  
Martien Kuitenbrouwer (Public Mediation)  
Demis Iossifidis (Over Morgen)  
Sanne de Boer (Over Morgen)  
Sipke Bontekoe (Public Mediation)

### Afwezig

Bewoner Amsterdam West  
Bewoner stadsdeel Nieuw West (Brettenzone)  
Perspectief Jongeren  
Sportpark Spieringhorn  
Volkstuinpark de Bretten  
VvE in gebied Westpoort  
Westpoort Ondernemersvereniging

## Bijlage 2: MS Teams chat (geanonimiseerd)

[14-12-2021 17:07] Ik heb het a kader niet gelezen, te lastig om te openen.

[14-12-2021 17:17] (hoeft nu niet beantwoord te worden, maar alvast een vraag) Worden de 'signalen' van deze werkgroep voorgelegd aan de raad door bureau vermorgen, of kunnen ook anderen op een andere manier hun input leveren aan de gemeenteraad?

[14-12-2021 17:17] jazeker, zie de sheet

[14-12-2021 17:24] Ik vind deze kaart helemaal niet representatief voor zorgen uit het gebied

[14-12-2021 17:26] Hinderbeleving, ook onze lijst!

[14-12-2021 17:34] Ik vind de uitleg over waarom Hinderbeleving grijs is in het Havengebied niet goed. Als dit een Afwegingskader is voor het toekennen van vergunningen moet het gelijk duidelijk zijn dat hinderbeleving een echte zorg is die meegenomen moet worden.

[14-12-2021 17:34] Ik vind de uitleg over waarom Hinderbeleving grijs is in het Havengebied niet goed. Als dit een Afwegingskader is voor het toekennen van vergunningen moet het gelijk duidelijk zijn dat hinderbeleving een echte zorg is die meegenomen moet worden.

[14-12-2021 17:35] Verder is de hinderbeleving misschien niet alleen geluid; dat weten we nog niet. Het kan ook licht en slagschaduw zijn, afhankelijk van waar die komt te staan.

[14-12-2021 17:35] Mee eens, hinderbeleving is belangrijkste punt

[14-12-2021 17:38] Voor dit gebied vind ik dat in het verslag moet dat betrokkenheid buurgemeenten erg nihil is. Als bij het hele project slechts 100 mensen betrokken zijn, moet dit gelden voor heel RES

[14-12-2021 17:40] Wat betreft wettelijke normen voor geluid is onze ervaring op de Silodam dat er niet of nauwelijks gehandhaafd wordt, en dat klachten niet leiden tot veranderingen. Overlast door geluid komt heel frequent voor. Het feit dat geluid over water ook afhankelijk van de wind ver en sterk draagt lijkt ook vaak niet meegenomen in de normering.

[14-12-2021 17:43] Dank voor jullie inzichten tot zover! ik moet me helaas verontschuldigen en er vandoor. Demis blijft wel aan boord om mee te luisteren voor de input. Groet Sanne

[14-12-2021 18:11] Christa, met een Lden norm (jaarlijks gemiddelde) is er geen sprake van handhaving slechts een berekend gemiddelde. De praktijk kan heel anders uitpakken maar niemand die dit controleert.

[14-12-2021 18:12] Francs, dank je. Ik begreep dat inderdaad uit je opmerking daarnet.

[14-12-2021 18:13] Verdere opmerkingen over het Afwegingskader, mailen naar sipke@public-mediation.nl tot donderdag 16 december

[14-12-2021 18:24] Ik ga jullie verlaten, dank voor de input vanavond.