

Mail voorzitter expertgroep aan voorzitter klankbordgroep, 23 december 2021

Beste Marc,

Wij hebben dinsdag in de vergadering van de expertgroep gesproken over je mail van 15 december met daarin een verzoek van de klankbordgroep. Ik merk dat in de discussie over windturbines in Amsterdam veel emoties spelen en begrijp dat. Het maakt duidelijk dat het vertrouwen in het proces tussen betrokken bewoners(-organisaties) en de gemeente broos is. Dat slaat terug op het vertrouwen in de reflectie waarvoor de gemeente heeft gekozen en het daarmee samenhangende proces.

Als voorzitter van de expertgroep over gezondheidseffecten van windturbines benadruk ik graag dat wij een onafhankelijke expertgroep zijn. De leden van de expertgroep zijn voorgedragen vanuit verschillende achtergronden, maar dragen bij aan het advies op grond van hun expertise zonder last of ruggenspraak. Ik heb de leden van de expertgroep stuk voor stuk leren kennen als onderzoekers die in hun professionele loopbaan al jaren zijn toegewijd om de gezondheidseffecten van ruimtelijke ingrepen – waaronder het plaatsen van windturbines - zorgvuldig in beeld brengen. De adviezen worden na uitgebreide gedachtewisseling bij voorkeur in onderlinge overeenstemming uitgebracht. Indien dat niet mocht lukken, zullen eventuele minderheidsstandpunten gemotiveerd worden opgenomen.

Ik heb eerder in de klankbordgroep onze werkwijze toegelicht. Nu er vanuit de klankbordgroep nog aanvullend vragen leven over de wijze waarop wij tot ons advies komen, zijn wij graag bereid nog een keer als voltallige expertgroep met de leden van de klankbordgroep te spreken. Dat zou kunnen aan het begin van onze komende vergadering op woensdag 19 januari as (aanvang 14.00 uur). Daarnaast wisselen wij als expertgroep graag met de klankbordgroep van gedachten over ons advies, wanneer dat in concept gereed is.

De beraadslagingen van de expertgroep zijn het meest waardevol als het een vrije en open gedachtewisseling in een veilige omgeving is. Wij voelen daarom niet voor een buitenring bij onze beraadslaging. Wel zullen de verslagen van de expertgroep na afloop openbaar worden gemaakt. Ook voelt de expertgroep niet voor één thema dat als proef wordt voorgelegd. Dat zou strijdig zijn met de onafhankelijkheid van de expertgroep en doet af aan de samenhang die bestaat tussen de verschillende te behandelen aspecten en onderwerpen.

In het werkproces van de expertgroep doorlopen wij drie stappen, waarbij we beginnen met het bestaande beleidsdenken over gezondheidseffecten van windturbines aan de hand van wet- en regelgeving en veel gebruikte rapportages in beeld te brengen. In stap 2 brengen we geuite zorg- en vraagpunten in beeld en in stap 3 beoordelen wij vanuit de expertise van onze leden en de beschikbare literatuur of daar aanvullende inzichten over beschikbaar zijn en of aanvullende beleidsregels geadviseerd kunnen of moeten worden. Voorts doorlopen wij een zorgvuldig proces van hoor en wederhoor, zodat de klankbordgroep daadwerkelijk als klankbord voor de expertgroep kan functioneren. Voor de doorloop van ons proces is het nu van belang dat de klankbordgroep aangeeft of zij nog zorg- en vraagpunten heeft, naast de zeven reeds door ons geïdentificeerde punten. Wij nodigen jullie uit om zoals eerder besproken op korte termijn te komen met een beperkt aantal aanvullende punten waar de expertgroep zich over kan buigen.

Wij vertrouwen erop op deze wijze goed aan de behoefte vanuit de klankbordgroep aan een zorgvuldig proces tegemoet te komen.

Met vriendelijke groet,

Niels Koeman

Voorzitter expertgroep gezondheidseffecten
windturbines Amsterdam